



CCSBT-CC/1910/08

Information Gaps in the CCSBT's Current VMS Arrangements – Update CCSBT の現行 VMS 取決めにおける情報ギャップに関するアップデート

1. Introduction

序論

At the Thirteenth Meeting of the Compliance Committee (CC13) the Secretariat presented a paper (CCSBT-CC/1910/BGD01) which included:

事務局は、第 13 回遵守委員会会合（CC 13）において、以下を含む文書（CCSBT-CC/1910/BGD01）を説明した。

- An update on the status of an IOTC¹ consultant's report on options for strengthening its Vessel Monitoring System (VMS), and
IOTC における船舶監視システム（VMS）の強化オプションに関する IOTC¹ コンサルタント報告書の状況に関するアップデート
- A summary of information gaps in CCSBT's current VMS arrangements identified by the Secretariat which were grouped into two categories - technical information gaps and higher-level information gaps.
事務局が特定した CCSBT の現行 VMS 取決めにおける情報ギャップ（技術的な情報ギャップとよりハイレベルな包括的情報ギャップの 2 カテゴリーにグループ化）の概要

CC13 agreed that it should wait for the outcomes of the Indian Ocean Tuna Commission's (IOTC's) VMS consultancy and the WPICMM's² recommendations with respect to its VMS before considering changes to the CCSBT's VMS Resolution.

CC 13 は、CCSBT の VMS 決議の改正を検討する前に、インド洋まぐろ類委員会（IOTC）の VMS コンサルタント業務の結果及び VMS に関する WPICMM² による勧告を待つべきことに合意した。

CC13 also agreed that a slightly expanded version of the Secretariat's current paper, taking into account the work done by IOTC, should be submitted to CC14 in October 2019.

また CC 13 は、当該事務局文書を IOTC により実施された作業を考慮してやや拡大したバージョンを、2019 年 10 月の CC 14 に対して提出すべきことに合意した。

In this paper:

本文書において、

- Section 2 notes the VMS action items in the current Compliance Action Plan (CAP) and provides a brief summary of the VMS information gaps identified at CC13;
セクション 2 では、現行の遵守行動計画（CAP）における VMS 関連の行動事項について述べるとともに、CC 13 で特定した VMS 情報ギャップの簡潔な概要を示す。

¹ Indian Ocean Tuna Commission インド洋まぐろ類委員会

² IOTC's (Second) Working Party on the Implementation of Conservation and Management Measures IOTC（第 2 回）保存管理措置の実施に関する作業部会

- Section 3 reviews the outcomes (to date) of the IOTC's consideration of options to strengthen its VMS; and
セクション 3 では、VMS 強化のためのオプションに関する IOTC による検討の（今日までの）成果についてレビューを行う。
- Section 4 invites Members to recommend whether to proceed with any VMS Resolution enhancements during 2020 and/or to propose action items to be included in the CCSBT's CAP for 2021 and beyond.
セクション 4 では、メンバーに対し、2020 年に VMS 決議の強化を進めるかどうか、及び／又は 2021 年以降の CCSBT の CAP に含めるべき行動事項を提案すべきかどうかを勧告するよう招請している。

2. Background 背景

Compliance Action Plan (CAP): VMS Action Items ***遵守行動経計画 (CAP) : VMS 関連の行動事項***

In 2017 the Twelfth Meeting of the Compliance Committee (CC12)/CCSBT 24 agreed to merge the CCSBT's 2006 and 2008 VMS Resolutions to produce a consolidated, "[Resolution on the CCSBT Vessel Monitoring System \(VMS\)](#)". CC12 noted³ that this consolidation represented an interim step towards progressing the work to develop enhanced VMS arrangements scheduled in the CAP for the 2018 – 2020 period, i.e. items "4a)" and "4b)" which are:

2017 年の第 12 回遵守委員会会合（CC 12）／CCSBT 24 は、包括的な「[CCSBT 船舶監視システム（VMS）に関する決議](#)」を策定するため、CCSBT の 2006 年 VMS 決議及び 2008 年 VMS 決議を統合することに合意した。CC 12 は、この統合は 2018–2020 年の期間において CAP が予定している VMS 取決めの強化に向けた作業、すなわち以下の事項 4a) 及び 4b) を進めるための過渡的なステップであることに留意した³。

2018:

2018 年:

4a) Identify information gaps where enhanced CCSBT VMS arrangements are necessary to strengthen CCSBT's existing Conservation and Management Measures, e.g. the ability to cross-reference VMS data against operational fishing data, including CDS and transshipment data, and

4a) 既存の CCSBT 保存管理措置を強化するために必要となる CCSBT の VMS 取決めの強化にあたり、例えば操業データ（CDS 及び転載データを含む）に対して VMS データを突き合わせる能力など、情報のギャップがある分野を特定する。

³ Refer to paragraph 63 of CC12's report CC 12 報告書パラグラフ 63 を参照

2019 and 2020:

2019 年及び2020 年 :

4b) Determine and implement appropriate VMS arrangements to make available Members' VMS data to address information gaps identified in a), and review CCSBT's VMS Resolution(s) and revise accordingly.

4b) 上記 a) により特定された情報のギャップに対応するためにメンバーの VMS データが利用可能となるよう適切な VMS 取決めを決定し、これを導入するとともに、CCSBT の VMS 決議のレビューを行い、適切にこれを改正する。

The Secretariat's Review of Existing VMS Information Gaps (CC13)

既存の VMS 情報ギャップに関する事務局のレビュー (CC 13)

In 2018, the Secretariat's paper to CC13 (CCSBT-CC/1910/BGD01) addressed action item 4a) of the CAP, and identified some existing VMS information gaps including:

2018 年に事務局が CC 13 に提出した文書 (CCSBT-CC/1910/BGD01) では、CAP 行動事項 4a) に対応し、以下を含むいくつかの既存の VMS 情報ギャップを特定した。

- Technical gaps such as the current 4-hourly transmission frequency (increased transmission frequencies better enable determination of a vessel's fishing activity), no current requirement to transmit speed and course information, no current specification of the accuracy of geographical position information to be submitted or standard units for date/time information, and limited specification of tamper-proofing and ALC unit failure and appropriate backup requirements; and
現行の 4 時間ごとの送信頻度（送信頻度を増加することで船舶の漁業活動をより良く判断できる）、現在は速度及び進路に関する情報の送信要件がないこと、現在は提出される地理的位置情報の精度に関する仕様又は日付／時間情報に関する標準的な基準がないこと、改ざん防止機構及び ALC ユニットの故障及び適切なバックアップ要件にかかる要件が限定的であることといった技術的ギャップ
- Higher level information gaps: 以下を含むハイレベルでの情報ギャップ：
 - Member VMS data are not available to the Secretariat and only a small amount of generally high-level summary VMS information is submitted to the Secretariat annually resulting in limited ability to cross-check locational information from different data sources and/or to independently verify compliance with CCSBT's VMS Resolution;
メンバーの VMS 情報は事務局に対して利用可能とされておらず、一般的に事務局にはハイレベルに総括されたわずかな VMS 情報が毎年提出され、その結果として、他のデータソースとの位置情報のクロスチェック及び／又は CCSBT の VMS 決議の遵守状況を独立的に検証する事務局の能力が限定的なものとなっている。
 - No information received to date regarding authorised Carrier Vessels' compliance with the CCSBT's VMS Resolution; and
今日まで、CCSBT の VMS 決議に基づく許可運搬船の遵守状況に関する情報を受領したことはない。
 - Limited sharing of VMS compliance information between the CCSBT Secretariat and other relevant RFMOs.
CCSBT 事務局及びその他の関連 RFMO との間での VMS 遵守情報の共有は限定的である。

Further work still needs to be done to address action item 4b) of the CAP.

CAP 行動事項 4b) に対応するためにはさらなる作業が必要である。

3. IOTC's Consideration of Options to Strengthen its VMS

IOTC VMS の強化オプションに関する IOTC の検討状況

During 2018 the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) contracted a consultant to produce a report on options for strengthening the IOTC VMS to provide an effective platform for the monitoring and controlling of IOTC fisheries.

2018 年において、インド洋まぐろ類委員会 (IOTC) は、IOTC 漁業のモニタリング及び管理のための効果的なプラットフォームを提供するための IOTC VMS の強化に関するオプションにかかる報告書を作成するため、コンサルタントと契約した。

The consultant's final report⁴ was first presented to the IOTC's 2nd Working Party on the Implementation of Conservation and Management Measure (WPICMM02) in February 2019. It described IOTC's current system as “completely decentralised”, and presented four potential options for strengthening the IOTC VMS which were designated as:

コンサルタントによる最終報告書⁴は、2019 年 2 月の IOTC 第 2 回保存管理措置の実施に関する作業部会 (WPICMM02) に対して初めて発表された。同報告書では、IOTC の現行のシステムを「完全に分散している」とし、以下に示したとおり、IOTC VMS の強化に関して考え得る 4 つのオプションを提示した。

- Option 1 - Cooperative decentralised;
オプション 1－協力的分散型
- Option 2 - Shared decentralised;
オプション 2－共用分散型
- Option 3 - Partially centralised; and
オプション 3－一部一元化
- Option 4 - Completely centralised.
オプション 4－完全一元化

An extract from the consultant's report which provides a description and diagrammatic representation of these options is provided for Members' information at **Attachment A**.

メンバーへの情報提供のため、上記のオプションの説明及び図式を示したコンサルタント報告書の抜粋を別紙 A に示した。

The WPICMM02 recommended that IOTC's VMS Steering Group consider options 2 and 3 (and possible variations to option 3) as the basis for strengthening the IOTC VMS and continue its work, including a work plan and budget, and if necessary, a revision of the Resolution 15/03 for the consideration of IOTC's Sixteenth Compliance Committee (CoC16) in June 2019.

WPICMM02 は、IOTC の VMS 運営グループに対し、オプション 2 及び 3（及び考え得るオプション 3 の変形型）を IOTC VMS の強化の基礎として作業（作業計画及び予算、また必要に応じて 2019 年 6 月の IOTC 第 16 回遵守委員会 (CoC16) による検討に向けた決議 15/03 の改正案を含む）を継続するよう勧告した。

⁴ The report can be found [here](#) 報告書は[ここ](#)から入手可能である。

IOTC's VMS Steering Group prepared paper IOTC-2019-CoC16-05a [E] which provided an assessment of VMS options 2 and 3 (and possible variations to option 3), and included recommendation that CoC16 establish a VMS Working Group to progress the work associated with strengthening the IOTC VMS according to a proposed workplan.

IOTC の VMS 運営グループは、文書 IOTC-2019-CoC16-05a [E]を作成し、VMS 強化オプション 2 及び 3（及び考え得るオプション 3 の変形型）にかかる評価を提示するとともに、CoC 16 に対して、作業計画案に従って IOTC VMS の強化に伴う作業を進めるための VMS 作業グループを設立するよう勧告した。

CoC16 considered the VMS Steering Group's paper and the meeting outcome was as follows:

CoC 16 は、VMS 運営グループの文書について検討し、以下のような会合成果が得られた。

- “105. The CoC NOTED paper IOTC-2019-WPICMM02-VMS Study, which provided options for strengthening the IOTC VMS and further NOTED paper IOTC-2019-CoC16-05a which summarised the work of the Steering Group.

105. CoC は、IOTC VMS の強化オプションを提示した文書 IOTC-2019-WPICMM02-VMS 研究に留意するとともに、また運営グループの作業を総括した文書 IOTC-2019-CoC16-05a についても留意した。

- 106. The CoC NOTED that the options identified pose difficulties for some CPCs to implement at national level and, consequently, there was no agreement on pursuing any of the options.

106. CoC は、特定されたオプションは一部のメンバーに対して国全体での実施に困難をもたらすこと、故にいずれのオプションについても先に進めることへの合意がなかったことに留意した。

- 107. The CoC AGREED on the need to move forward on the strengthening of the IOTC VMS, however, the CoC NOTED that the current divergence of opinions needs to be overcome in order to achieve this.

107. CoC は、IOTC VMS の強化を進めていく必要性については合意したが、CoC は、これを達成するためにはこれらのオプションにかかる現状の相違点を克服する必要があることに留意した。

- 108. The CoC NOTED paper IOTC-2019-CoC16-05b, which provides the terms of reference for an intersessional Working Group to progress considerations and development of an IOTC vessel monitoring system.

108. CoC は、IOTC 船舶監視システムの検討及び開発を進めるための休会期間中の作業グループに関する付託事項を提示した文書 IOTC-2019-CoC16-05b に留意した。

Recommendation

勧告

- 109. The CoC RECOMMENDED the establishment of a VMS Working Group, chaired by Mr Stephen Ndegwa (Kenya), to progress the work associated with strengthening the IOTC VMS, as per the ToR”

109. CoC は、ToR に従って IOTC VMS の強化に伴う作業を進めるため、Stephen Ndegwa 氏（ケニア）を議長とする VMS 作業グループの設立を勧告した。

The Terms of Reference (ToR) for the VMS Working Group mentioned in the fourth dot-point above are provided at **Attachment B** to this paper. This ToR specifies that the Working Group should undertake its work during the 2019 - 2020 and 2020 - 2021 IOTC intersessional periods and provide advice on items including:

上記の 4 点目という VMS 作業グループに関する付託事項 (ToR) は、本文書別紙 **B** のとおりである。本 ToR は、2019-2020 年及び 2020-2021 年の IOTC の休会期間中にその作業を行うこととし、以下の事項に関する助言を行うものと規定している。

- The preferred model for a future IOTC Commission VMS, and
将来の IOTC 委員会 VMS における望ましいモデル
- Improvements that can be made to the IOTC's VMS Resolution 15/03.
IOTC VMS 決議 15/03 に対して施し得る改善

4. Potential Future Work on Enhancing CCSBT's VMS Arrangements

CCSBT VMS 取決めの強化に関して考え得る将来の作業

Members are requested to recommend whether any further work on enhancing the CCSBT's VMS arrangements, such as considering revisions to its VMS Resolution should be proposed during 2020 and/or whether action items should be proposed for inclusion within CCSBT's next CAP for 2021 and beyond.

メンバーは、CCSBT の VMS 取決めの強化に関するさらなる作業 (2020 年に VMS 決議の改正を提案すべきかどうかに関する検討、及び／又は 2021 年以降の CCSBT における時期 CAP に行動事項を含める提案を行うべきかどうか等) を行うかどうかについて勧告するよう要請されている。

Potential Technical Revisions to the Current VMS Resolution

現行の VMS 決議について考え得る技術的修正

The current ICCAT, IOTC, WCPFC and CCAMLR VMS Measures referred to in paragraph 1 of CCSBT's [VMS Resolution](#) all specify more comprehensive VMS technical requirements than those in paragraph 4 of the CCSBT's VMS Resolution, including for key items such as the accuracy of geographical positions, tamper-resistance and technical VMS failure requirements.

CCSBT [VMS 決議](#) パラグラフ 1 で参照している現行の ICCAT、IOTC、WCPFC 及び CCAMLR の VMS 措置では、いずれも CCSBT VMS 決議パラグラフ 4 よりも包括的な VMS の技術的要件を規定しており、地理的位置の精度、改ざん防止及び VMS の技術的障害に関する要件といった重要な事項を含んでいる。

However, there are circumstances where the Secretariat understands that ICCAT's, IOTC's and/or WCPFC's VMS Measures may not apply⁵, and so by default, only the very broadly specified provisions in paragraph 4 of CCSBT's VMS Resolution would be required by the CCSBT.

しかしながら、事務局は ICCAT、IOTC 及び／又は WCPFC の VMS 措置が適用できない状況がある⁵ことを理解しており、故に CCSBT が基本的に必要とするのは

⁵ CCAMLR is not discussed here since there has been no record of SBT fishing occurring within the CCAMLR Convention Area since 2005 and it is anticipated that this situation will continue. Note that CCAMLR's Conservation Measure 10-04 (2015) was replaced by Conservation Measure 10-04 (2018) in 2018.

CCAMLR に関しては、2005 年以降は CCAMLR 条約水域での SBT 漁獲記録がないこと、またこの状況が続いていくものと想定されることから、ここでは議論していない。CCAMLR 保存措置 10-14 (2015) は 2018 年に保存措置 10-04 (2018) に置き換えられたことに留意されたい。

CCSBT VMS 決議パラグラフ 4 の非常に大まかな規定のみであると考えているところである。

For example:

例えば、

- ICCAT's new Recommendation 18-10⁶ doesn't apply to CPC⁷ fishing vessels less than or equal to 15m length overall (LOA), and vessels less than or equal to 24m LOA (or 20m between perpendiculars) that are only authorised to fish within the CPC's Exclusive Economic Zone (EEZ);
ICCAT の新決議 18-10⁶ は、全長 (LOA) 15 m 以下の CPC⁷ 漁船、及び CPC の排他的経済水域 (EEZ) 内でのみ漁獲が許可されている LOA 24 m (又は垂線間長 20 m) 以下の船舶には適用されない。
- IOTC's Resolution 15/03 doesn't apply to CPC⁸ vessels less than 24m in length overall (LOA) that operate only within the CPC's own Exclusive Economic Zone (EEZ); and
IOTC 決議 15/03 は、CPC⁸ の自国排他的経済水域 (EEZ) 内でのみ操業する全長 (LOA) 24 m 未満の CPC 船舶には適用されない。
- WCPFC's CMM 2014-02 may not apply to all CCM⁹ fishing vessels that fish for highly migratory fish stocks in CCM EEZs.
WCPFC の CMM 2014-02 は、CCM⁹ の EEZ において高度回遊性魚類資源を漁獲する全 CCM 漁船に対して適用することができない。

During CC12, both the Humane Society International (HSI) and the United States urged the CCSBT to consider specifying increased transmission frequencies. In addition, paragraph 60 of CC12's report noted a variety of simple enhancements to the CCSBT's VMS Resolution that would be desirable:

CC 12 において、ヒューメイン・ソサエティ・インターナショナル (HSI) 及び米国の両者は、CCSBT に対し、送信頻度の増加を規定することを検討するよう奨励した。さらに、CC 12 報告書パラグラフ 60 では、CCSBT VMS 決議を以下のような形でシンプルに種々の強化を行うことが望ましいと考えられるとした。

- 1) improved clarity of the requirements in the event of VMS failure,
VMS 機器故障時の要件の明確化
- 2) transmitting speed and course, and
送信の速度及び進路
- 3) increasing the transmission frequency to enable better determination of a vessel's fishing activity.
船舶の漁業活動をより良く判断できるようにするための送信頻度の増加

⁶ ICCAT's Recommendation 14-09 was repealed and replaced by ICCAT Recommendation 18-10 (Recommendation by ICCAT Concerning Minimum Standards for Vessel Monitoring Systems in the ICCAT Convention Area) which entered into force in June 2019. ICCAT 勧告 14-09 は、2019 年 6 月に発行した ICCAT 勧告 18-10 (ICCAT 条約水域における船舶監視システムの最低基準に関する ICCAT 勧告) により置き換えられた。

⁷ CPC (ICCAT): Contracting Party, Cooperating non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity

CPC (ICCAT) : 締約国、協力的非締約国・主体又は漁業主体

⁸ CPC (IOTC): Contracting Party and Cooperating Non-Contracting Party

CPC (IOTC) : 締約国及び協力的非締約国

⁹ CCM (WCPFC): Commission Members, Cooperating Non-Members and participating Territories

CC (WCPFC) : 委員会メンバー、協力的非メンバー及び加盟地域

There is an opportunity to revise and strengthen CCSBT's VMS Resolution, notably paragraph 4, by proposing appropriate technical improvements to address points 1) – 3) above for situations where other organisations' VMS measures may not be applicable. For example, consideration could be given to re-proposing a subset of the revisions that were initially proposed (but not agreed) in paper CCSBT-CC/1710/09. This work could be done during 2020 if requested.

上記のポイント 1) – 3) に対応するための適切な技術的改善の提案により CCSBT VMS 決議、特にパラグラフ 4 を修正及びする強化することで、他の機関の VMS 決議を適用できないような状況に対応できる可能性がある。例えば、文書 CCSBT-CC/1710/09 において当初提案された（が合意はされなかった）一連の修正を再提案し、これを検討することが考えられる。この作業は、要請があれば 2020 年に実施可能である。

Inclusion of Action Items in CCSBT's Compliance Action Plan for 2021 Onwards

2021 年以降の CCSBT 遵守行動計画における行動事項の追加

CC14 could recommend proposing VMS action items to include in CCSBT's CAP for 2021 onwards – refer to paper CCSBT-CC/1910/11.

CC 14 は、2021 年以降の CCSBT の CAP に VMS 関連の行動事項案の追加するよう勧告することができる。文書 CCSBT-CC/1910/11 を参照されたい。

5. Recommendations

勧告

The Secretariat invites CC14 to:

事務局は、CC 14 に対して以下を招請する。

- Note the summary of information gaps/potential information gaps identified in the CCSBT's current VMS arrangements summarised in section 2 of this paper;
本文書セクション 2 に示した、現行の CCSBT の VMS 取決めにに関して特定された情報ギャップ／情報ギャップの可能性にかかる概要に留意すること
- Note the update provided on IOTC's consideration of options to strengthen its VMS, including IOTC CoC 16's note that there was no agreement on pursuing any of the VMS options currently and its recommendation to establish a VMS Working Group;
IOTC VMS の強化オプションにかかる IOTC の検討の最新情報（CoC 16 は現状では VMS 強化オプションのいずれについても前に進めることの合意がないと留意したこと、及び VMS 作業グループの設立にかかる勧告）について留意すること
- Note that both ICCAT's and CCAMLR's VMS Measures were revised during 2018;
ICCAT 及び CCAMLR の VMS 措置はいずれも 2018 年に修正されたことに留意すること
- Recommend whether CCSBT should undertake any work on enhancing its VMS arrangements, including proposing potential revisions to its VMS Resolution during 2020; and
CCSBT が VMS 取決めの強化に関する何らかの作業（2020 年に VMS 決議の改正案を提案することを含む）に取り組むかどうかについて勧告すること
- Recommend any VMS enhancement action items to include in CCSBT's CAP for the period 2021 onwards as appropriate.
必要に応じて、2021 年以降の CCSBT CAP に含める VMS 強化に関する行動事項を勧告すること

Prepared by the Secretariat

事務局作成文書

Extract from Paper IOTC-2019-WPICMM02-VMS Study: Options Paper for Strengthening the IOTC Vessel Monitoring System

1. Cooperative decentralised – Similar in construct to a completely decentralised system, but with requirements for the flag State to share information with others in specific circumstances. For example, to share with:

- coastal States when vessels are located in their EEZ;
- port States when undertaking inspections; or
- the Commission Secretariat for specific purposes (such as monitoring any time/area closures and science).

Costs completely borne by flag State, but perhaps with minor costs to Secretariat to handle/use the data. ICCAT is an example of a cooperative decentralised system.

2. Shared decentralised – as per 1, but with automatic sharing of data from the CPC's FMC to the Commission Secretariat and specific rules in place for how and when other CPCs can access it and what they can use it for. Costs of monitoring vessels, data transmissions etc borne by flag State, Commission will incur costs for receiving, storing and disseminating data to be funded through Commission budget, noting that this would be relatively minor and could be achieved in a number of ways. NAFO is an example of a shared decentralised system.

3. Partially centralised – similar to 2, but with data to be sent directly to the Commission Secretariat by the VMS satellite service providers contracted by each CPC (not through the CPCs' FMCs). This involves a greater degree of prescription on the operative elements of the VMS than earlier options – for example, being a centralised system means that the data received needs to be consistent, necessitating more formal type approval of MTUs (as opposed to general guidance on capability). Cost structure similar to 2. WCPFC is an example of a partially centralised system – data for vessels covered by the FFA VMS is passed directly from the Mobile Communications Service Provider (MCSP) to the Secretariat without going through FFA¹.

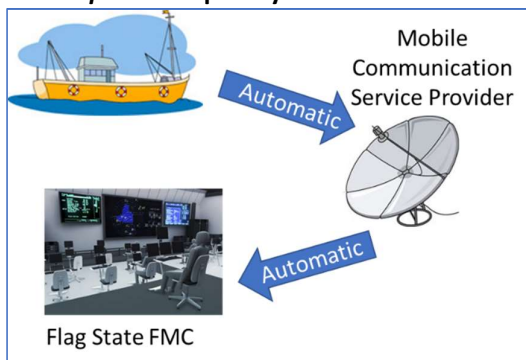
¹ The WCPFC system is actually a hybrid of both 3 and 4:

- partially centralised for vessels that are authorised to fish in FFA EEZs; and
- completely centralised for vessels only authorised to fish in WCPO high seas.

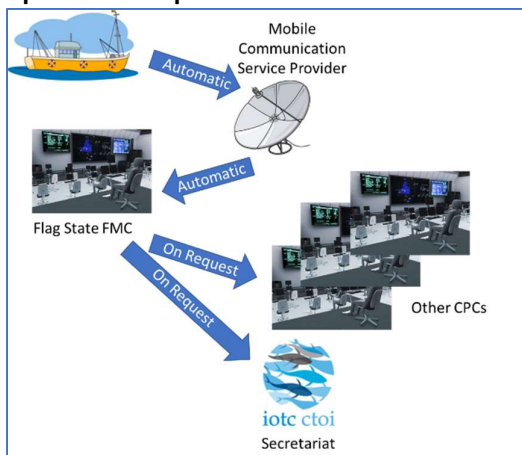
4. Completely centralised – The RFMO has complete autonomy over the system including direct administration of registration procedures, direct receipt of data from its own service providers and centralised control over data access, actions on failure etc (under rules agreed by the Commission). Costs completely borne by the Commission (although flag States may continue to incur costs if they choose to also maintain a national VMS). FFA is an example of a completely centralised system.

Figure 13 below shows a simplistic comparison of the four options and the status quo.

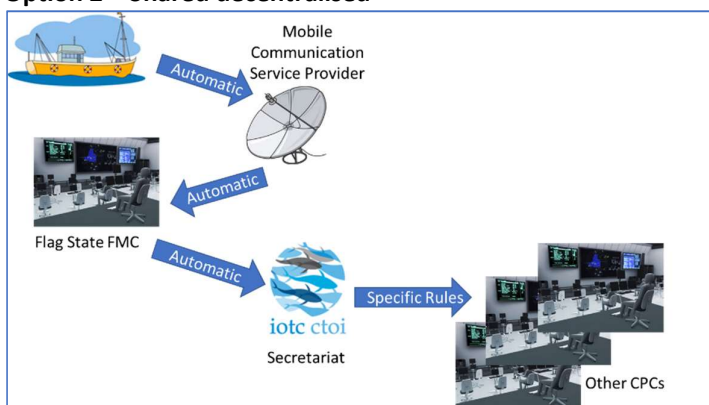
Status quo – Completely decentralised



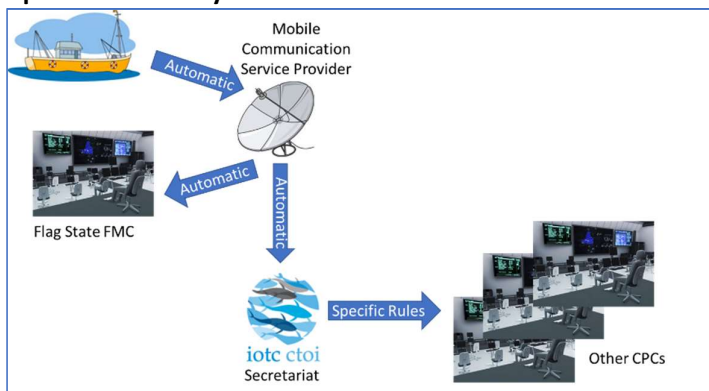
Option 1 – Cooperative decentralised



Option 2 – Shared decentralised



Option 3 – Partially centralised



Option 4 – Completely centralised

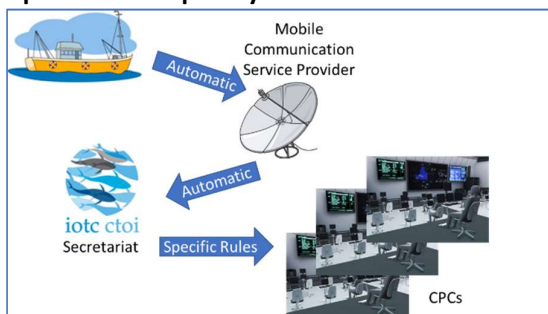


Figure 13 - Options

APPENDIX 8.**TERMS OF REFERENCE FOR AN IOTC VMS WORKING GROUP****Background**

At the IOTC 20th annual session in 2016, the Commission agreed to Terms of Reference for an IOTC options paper for strengthening the IOTC VMS and appointed a Steering Group to oversee this work (IOTC-2016-S20-R, paragraphs 61-62, Appendix IXB). Following initial work by the Steering Group, Pontus Consulting was engaged to provide advice to the Commission on strengthening the IOTC VMS.

The consultant was asked to:

To provide the Commission with options for strengthening the IOTC VMS, such that the VMS provides an effective platform for the monitoring and controlling IOTC fisheries, consistent with the Commission's management regime. Specifically, in monitoring and controlling the activities of vessels authorized to operate in the IOTC Area of Competence. The establishment of a regional or Commission VMS should also be considered, taking into account the costs and benefits, the existing national VMS approaches as well as regulatory framework, technical, confidentiality and Secretariat staffing requirements.

The consultant's report was provided to the IOTC in February 2019. It was considered by the Working Party on the Implementation of Conservation and Management Measures in February 2019 and was presented, together with recommendations from the VMS Steering Group, to the Commission at its 23rd annual session in 2019.

These Terms of Reference provide a means to progress work on an IOTC VMS.

These Terms of Reference will be reviewed at IOTC24 to ensure their ongoing suitability.

Establishment of the Working Group on VMS

In order to progress consideration of options to strengthen the IOTC VMS, the Commission agreed to establish an expertise-based working group to undertake work during the 2019-2020 and 2020-2021 intersessional periods.

1. The VMS -WG is established as a working group of the IOTC under the Compliance Committee. The VMS-WG will be chaired by Mr Stephen Ndegwa (Kenya) and coordinated by the IOTC Secretariat.
2. The VMS-WG is open to all CPCs and interested observers. CPCs participating in the working group are encouraged to ensure that participants have sufficient technical expertise.
3. The VMS-WG may also invite experts, including from other intergovernmental organisations who are working on VMS matters, to provide advice to inform the VMS-WG's deliberations.
4. The VMS-WG will provide advice to the Standing Committee on Administration and Finance as the case requires.
5. The VMS-WG will aim to undertake its work electronically.
6. CPCs will notify the Secretariat of their representative(s) by no later than 31 July 2019.

Responsibilities

1. Further consider and provide advice on the consultant's report as required, as well as the VMS Steering Group's report.
2. Consider and provide advice on the following issues, such as:
 - Preferred model for a future IOTC Commission VMS, including hosting options
 - Scope and application of the VMS (e.g. vessel types and size, geographic scope)
 - Method for ensuring real time or near real time position reporting (e.g. direct, indirect or simultaneous polling)

3. Develop possible funding models and options.
4. Consider improvements that can be made to Resolution 15/03.
5. Develop rules and procedures for the sharing, use and protection of VMS data.
6. Develop mechanism for the smooth transition of the existing to the new system, if required.